

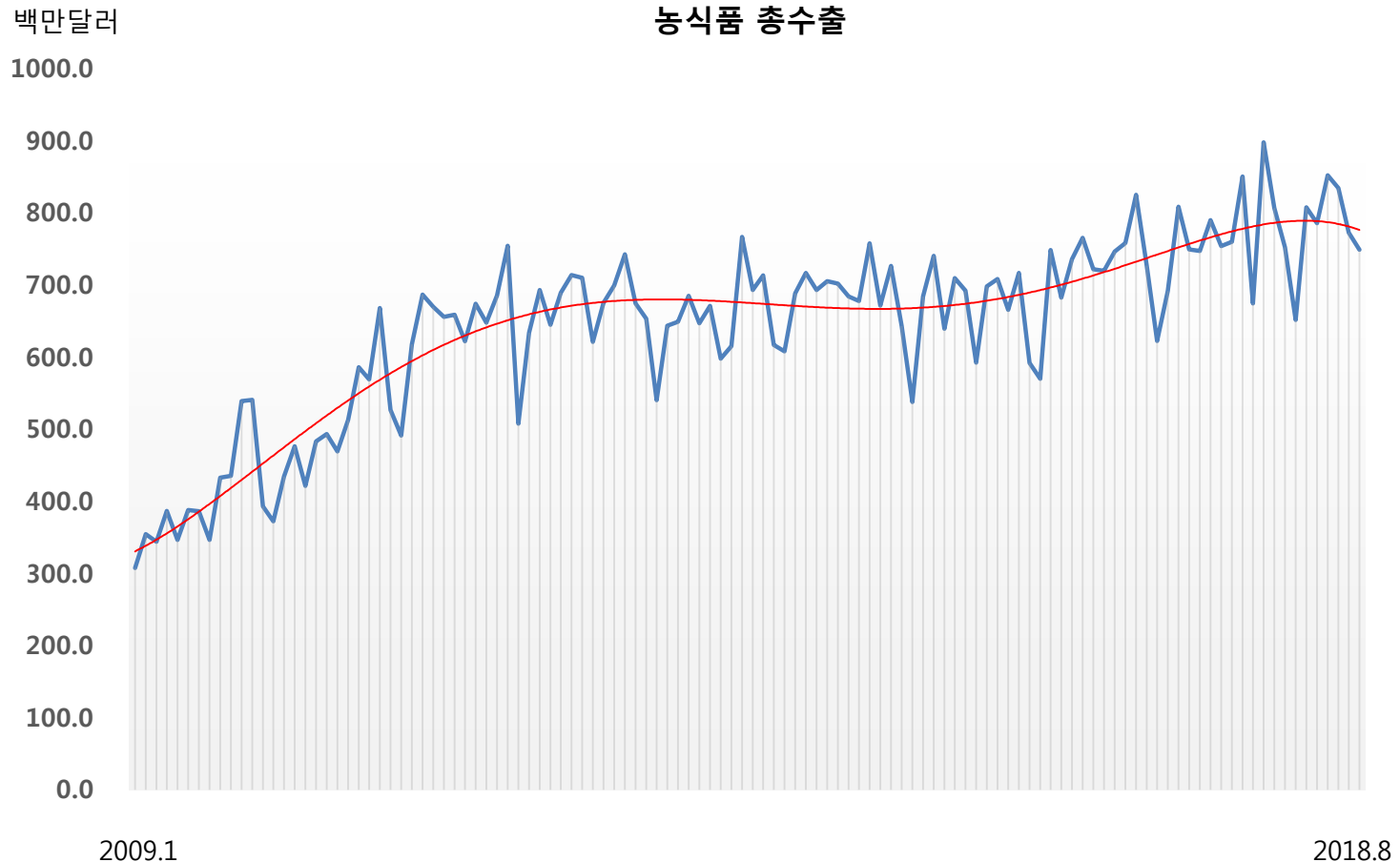
원예산물 수출의 경제적 효과

강원대학교 농업자원경제학과
이 상 현

목 차

- I. 원예산물 수출의 현황
- II. 수출의 필요성
- III. 수출의 가격 및 생산에의 효과
- IV. 수출의 경제적 파급효과
- V. 시사점 및 결론

I. 원예산물 수출의 현황

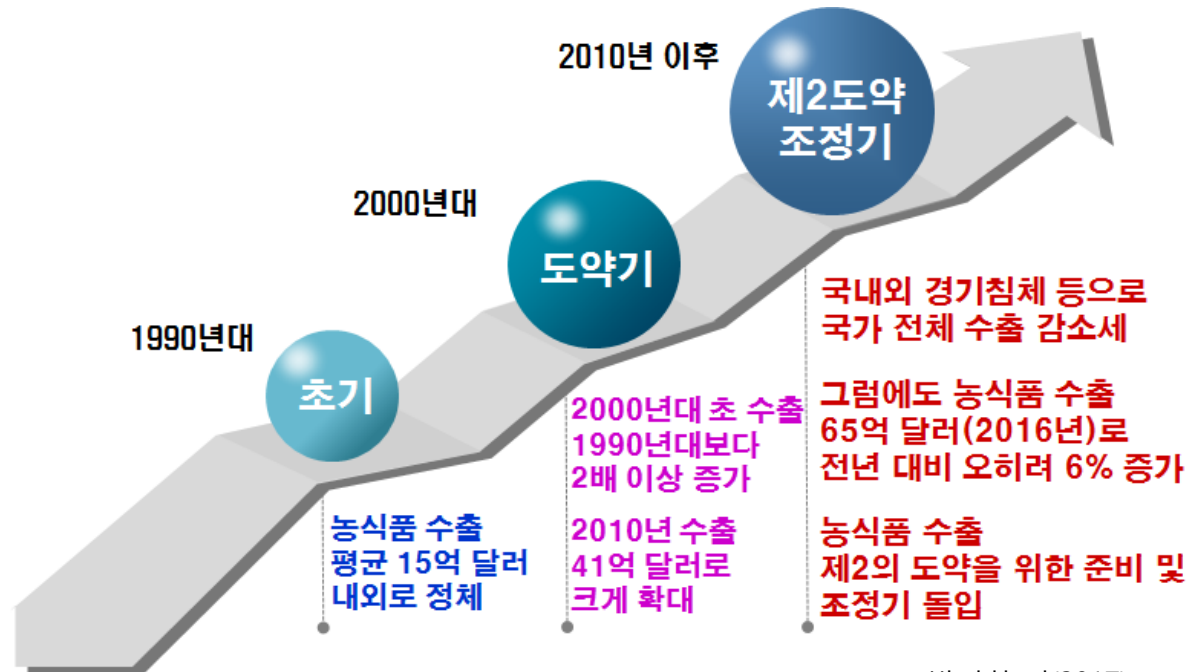


■ 농식품 수출은 1960년 1천 만 달러에서 2017년에는 68억 달러로 증가

❖ 농식품 수출은 최근 8년 사이에 연평균 8.7%의 높은 증가율

I. 원예산물 수출의 현황

농식품 수출의 시기별 특성



박기환 외(2017)

- FTA 체결 확대 등 농식품 시장개방 확대로 농산물 가격은 하락하고
농가소득은 정체

- ❖ 정부는 농산물의 수요기반을 확대하기 위해, 수출 증진 정책을 추진

I. 원예산물 수출의 현황

■ 품목별 동향



- 1990년대에는 사과가 신선과일 수출을 주도
- 2000년대 들어서는 배가 신선과일의 대표적인 수출품목으로 2017년 6천 6백만 달러



- 채소류 수출은 1995년 9천만 달러에서 2017년 2억 2천만 달러로 2.4배 증가

- 파프리카는 2000년대 초반 수출실적이 없었으나, 2017년 9천만 달러 수준에 육박



- 새로운 시장 개척 노력으로 2012년 8천 4백만 달러까지 급증 신흥수출국들과의 경쟁심화로 최근 들어 수출이 급격히 줄어 2017년 2천 4백만 달러까지 감소

I. 원예산물 수출의 현황

■ 채소 수출 동향

(단위: 톤, 천불, %)

	2016(A)		2017(B)		증감률(B/A)	
	물량	금액	물량	금액	물량	금액
합계	55,253	203,213	72,194	217,867	30.7	7.2
파프리카	30,276	93,793	34,843	89,485	15.1	△4.6
채소종자	625	52,773	616	57,414	△1.5	8.8
딸기	4,125	34,116	5,109	43,978	23.8	28.9
토마토	5,428	13,341	6,334	13,952	16.7	4.6
배추	14,798	9,189	25,293	13,037	70.9	41.9

출처: 농수산물유통공사 수출입 정보(KATI)

I. 원예산물 수출의 현황

■ 과실 수출 동향

(단위: 톤, 천불, %)

	2016(A)		2017(B)		증감률(B/A)	
	물량	금액	물량	금액	물량	금액
합계	147,715	299,103	124,360	272,717	△15.8	△8.8
신선배	25,607	65,356	27,157	66,159	6.1	1.2
신선포도	1,032	5,123	1,218	8,490	18.0	65.7
신선단감	6,819	8,609	7,002	7,989	2.7	△7.2
신선사과	3,947	8,748	2,843	7,014	△28.0	△19.8
키위	1,389	4,412	1,118	3,112	△19.5	△29.5

출처: 농수산물유통공사 수출입 정보(KATI)

I. 원예산물 수출의 현황

■ 화훼류 수출 동향

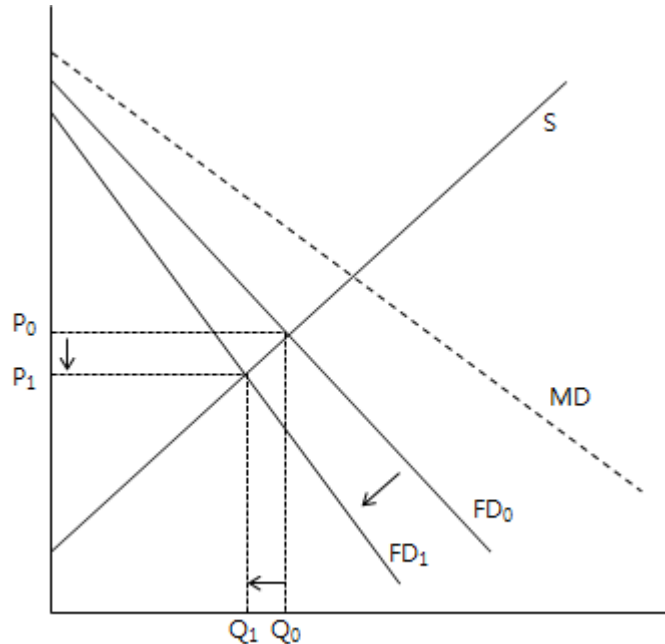
(단위: 톤, 천불, %)

	2016(A)		2017(B)		증감률(B/A)	
	물량	금액	물량	금액	물량	금액
합계	2,937	26,434	2,711	23,630	△7.7	△10.6
백합	927	10,104	918	8,220	△0.9	△18.6
장미	487	2,363	455	1,885	△6.7	△20.2
국화	293	2,197	258	1,975	△12.0	△10.1
다육식물	90	2,421	335	3,550	272.4	46.6

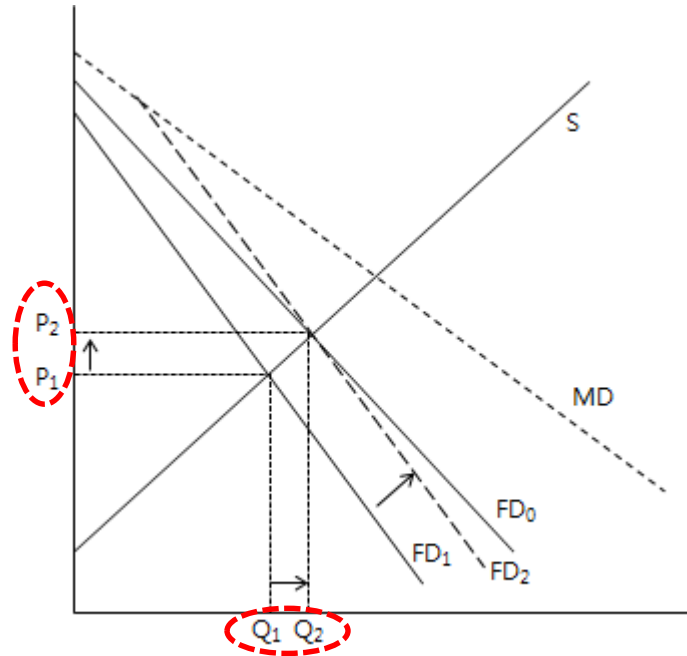
출처: 농수산물유통공사 수출입 정보(KATI)

Ⅱ. 원예산물 수출의 필요성

수입 증가 시의 농가 조수입의 변화



수출 증가 시의 농가 조수입의 변화



- 수요가 정체되어 있는 상황에서 농산물 수입의 증가로 시장 내 총공급이 늘어나게 되면, 농가 경제에는 부정적인 영향을 야기할 수 있음.
- 소비 정체와 수입 증가에 따른 농가 경영의 악화를 해소하기 위한 방안에는 농산물 가격지지, 보조금 확대 등 다양한 방법이 있을 수 있으나, 시장 왜곡과 예산부담이 적은 방안으로는 수출의 증대가 있음.

Ⅲ. 수출의 가격 및 생산에의 효과

■ 원예산물 수출의 국내 가격지지 효과

❖ KREI-KASMO 2015 모형 설정을 통한 수출의 사후영향평가

- 수출을 통한 국내 가격지지 효과 발생은 국내 유입 물량이 수출을 통해 해외로 반출됨에 따라 국내 출하물량이 그만큼 감소하게 되면서 국내 농축산물 가격을 상승시키는 효과가 있었기 때문임.

단위: %

					곡물류	축산물	농업부문 전체
	주요 수출 작목군						
	채소류	과일류	화훼·인삼	가중평균			
가격지지 효과	2.74	4.84	10.93	5.08	0.01	0.71	0.77

박기환 외(2017)

Ⅲ. 수출의 가격 및 생산에의 효과

■ 원예산물 수출의 생산기반 유지 효과

- 수출로 인하여 국내 농축산물 가격이 상승하게 되면 재배면적 또한 증가하는 효과가 있음.

		2003	2007	2011	2013	2014	2015	13년 누계	연평균
수출의 재배면적 유지효과 (ha)	채소류	7.4 (0.01)	1,292.6 (0.46)	2,043.0 (0.78)	2,429.6 (0.96)	2,410.8 (0.98)	2,306.3 (1.03)	18,532.2	1,425.6
	엽근류	4.5 (0.01)	273.3 (0.35)	392.8 (0.49)	494.3 (0.77)	523.3 (0.72)	534.6 (0.81)	3,466.1	263.5
	과채류	2.6 (0.04)	391.4 (0.71)	671.1 (1.44)	682.0 (1.47)	757.0 (1.51)	722.9 (1.48)	4,956.5	380.9
	양념류	3.3 (0.01)	627.9 (0.50)	979.1 (0.84)	1,253.3 (1.06)	1,130.5 (1.04)	1,048.8 (1.10)	7,864.0	608.4
	과실류	0.0 0	118.5 (0.07)	280.5 (0.17)	355.7 (0.31)	255.2 (0.25)	246.0 (0.25)	2,281.5	175.5
	화훼·인삼	0.0 0	218.4 (0.24)	761.2 (0.86)	692.4 11 (0.84)	419.5 (0.43)	236.5 (0.23)	5140.9 박기환 외(2017)	395.5

Ⅲ. 수출의 가격 및 생산에의 효과

■ 원예산물 수출의 생산액 영향 효과

단위: 십억 원, %

		2003	2007	2011	2013	2014	2015	13년 누계	연평균
수출의 생산액 증가 효과	채소류	72.2 (0.95)	65.7 (0.88)	186.2 (2.18)	295.1 (3.06)	251.1 (2.82)	272.6 (3.03)	2,022.1	155.5
	과채류	72.2 (2.17)	26.9 (0.70)	100.0 (2.53)	147.1 (2.96)	160.2 (3.14)	185.4 (3.80)	1,161.2	89.3
	엽근류	0 0	0.2 (0.01)	0.3 (0.02)	3.0 (0.15)	2.0 (0.11)	2.9 (0.17)	23.0	1.8
	양념류	0 ()	38.6 (2.25)	85.8 (3.39)	145.0 (5.94)	88.8 (5.16)	84.3 (4.29)	835.8	64.3
	과실류	73.3 (3.12)	110.4 (3.91)	131.8 (3.59)	206.7 (5.02)	198.1 (5.54)	200.9 (5.45)	1,918.9	147.6
	화훼·인삼	0.0 (0.00)	348.8 (8.32)	403.4 (8.68)	515.7 (12.00)	530.0 (12.64)	765.4 (20.14)	5,174.9	398.1

박기환 외(2017)

Ⅲ. 수출의 가격 및 생산에의 효과

■ 원예산물 수출의 소득 기여 효과

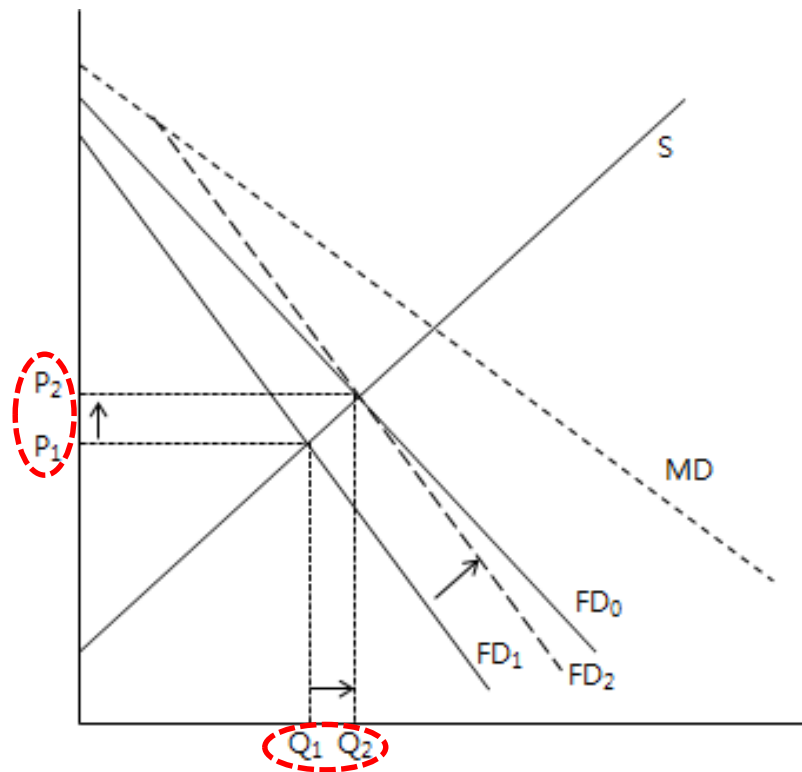
단위: 천 원/10a, %

	재배농가소득	수출의 재배농가 소득기여분	
		소득 기여분	기여율(%)
파프리카	13,033	1,106	7.82
토마토(반축성)	7,662	428	5.29
딸기(반축성)	11,048	554	4.78
배	2,581	241	8.54
사과	3,307	276	7.71

박기환 외(2017)

Ⅱ. 원예산물 수출의 필요성

수출에 따른 효과



- 가격 지지
- $P1 \rightarrow P2 : 5.08\% \uparrow$
- 면적 지지
- $Q1 \rightarrow Q2 : 0.23\% \sim 1.03\% \uparrow$
- 생산액 지지
- $V1 \rightarrow V2 : 0.17\% \sim 20.14\% \uparrow$
- 소득 지지
- $I1 \rightarrow I2 : 4.78\% \sim 7.82\% \uparrow$

IV. 수출의 경제적 파급 효과

■ 원예산물 수출의 실질 생산유발액

❖ 산업연관분석을 활용한 수출의 파급효과 추정

단위: 십억 원

	2005	2010	2013	2014
작물	1,060.4	1,329.7	1,594.5	1,498.7
축산물	633.1	1,103.9	1,176.4	1,287.5
임산물	93.3	78.6	89.1	88.4
식료품	3,542.7	6,141.8	7,692.8	7,639.2
음료품	402.1	729.4	995.9	1,067.0
담배	547.5	923.4	1,002.0	1,217.2
계	6,279.1	10,306.8	12,550.7	12,798.0

IV. 수출의 경제적 파급 효과

■ 원예산물 수출의 실질 부가가치유발액

❖ 산업연관분석을 활용한 수출의 파급효과 추정

단위: 십억 원

	2005	2010	2013	2014
작물	753.4	930.2	1,080.6	1,008.2
축산물	233.4	318.9	366.6	527.6
임산물	72.4	61.2	72.3	69.8
식료품	533.6	833.2	1,001.4	1,033.0
음료품	107.7	205.0	262.8	276.9
담배	242.5	410.5	458.3	551.7
계	1,943.0	2,759.0	3,242.0	3,467.2

IV. 수출의 경제적 파급 효과

■ 원예산물 수출의 취업유발인원

❖ 산업연관분석을 활용한 수출의 파급효과 추정

단위: 천 명

	2005	2010	2013	2014
작물	61.3	61.6	64.0	62.0
축산물	16.2	15.0	14.0	12.1
임산물	4.6	1.8	2.4	2.4
식료품	17.3	24.2	24.4	24.7
음료품	1.1	2.8	1.6	1.8
담배	0.9	1.3	1.3	1.4
계	101.4	106.7	107.7	104.4

IV. 수출의 경제적 파급 효과

생산유발액

- 1조 4,987억 원

부가가치유발액

- 1조 82억 원



취업유발인원

- 6만 2천명

IV. 수출의 경제적 파급 효과

■ 수출농가와 일반농가 간 소득 비교·분석

❖ 수출전문단지농가 조사 및 농진청 표준소득 대상 농가

단위: 원/kg, 원/본

	조사대상 수출농가			농진청 표준소득 대상농가 판매단가 (B)	평균 도매가격 (C)	A/B	A/B
	국내 판매단가	수출단가	평균단가 (A)				
파프리카	2,833	3,506	3,194	2,736	2,981	1.17	1.07
딸기	6,389	7,635	7,391	5,990	5,455	1.23	1.35
토마토	1,911	2,542	2,226	2,118	1,727	1.05	1.29
배	1,040	1,713	1,390	1,751	1,639	0.79	0.85
단감	1,780	1,221	1,484	1,542	1,561	0.96	0.95
백합	1,443	551	997	654	324	1.52	3.08
장미	513	460	487	334	441	1.46	1.10

박기환 외(2017)

IV. 수출의 경제적 파급 효과

■ 수출농가와 일반농가 간 소득 비교·분석

❖ 수출전문단지농가 조사 및 농진청 표준소득 대상 농가

단위: 천원/10a

	수출농가			일반농가			A-B
	조수입	경영비	소득(A)	조수입	경영비	소득(B)	
파프리카	39,825	19,450	20,365	36,580	23,781	12,865	7,500
딸기	21,236	10,862	10,374	20,243	9,909	10,334	40
토마토	40,774	23,860	16,914	24,321	11,289	13,032	3,882
배	5,632	3,132	2,501	5,251	2,408	2,843	△342
단감	2,375	1,426	949	2,825	1,291	1,534	△585
백합	15,764	10,073	5,691	17,340	11,805	5,536	155
장미	53,563	36,545	17,018	32,846	23,211	9,635	7,383

박기환 외(2017)

V. 시사점 및 결론

■ 예상 어려움과 과제

❖ 위기

- 수출물량 변동성에 따른 수출시장에서 신뢰저하
- 높은 수출물류비 지원 의존 : 수출물류비 철폐 예정
- 교민 시장 위주의 수출 : 기존 수출시장 포화

❖ 과제

- 수출물량의 지속적 안정적 확보
- 현지 시장의 개척 : 유통채널 발굴
- 새로운 지원정책 : 물류센터(콜드체인), 자조금

감사합니다
